

Warszawa, 03.11.2025 r.

### Stanowisko PASMI dotyczące implementacji wyroku TSUE (C-200/24) w sprawie reklamy aptek do ustawy – Prawo farmaceutyczne

W związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 19 czerwca 2025 r. (sygn. C-200/24), który stwierdził niezgodność z prawem unijnym obowiązującego w Polsce całkowitego zakazu reklamy aptek, PASMI Polski Związek Producentów Leków Bez Recepty przedstawia swoje stanowisko i postulaty dotyczące kierunku zmian w ustawie – Prawo farmaceutyczne.

PASMI podkreśla konieczność szybkiego dostosowania polskich przepisów do treści wyroku TSUE, uwzględniającego prawo pacjenta do informacji, a jednocześnie zapewniającego ochronę zdrowia publicznego. W tym celu organizacja proponuje wprowadzenie **pozytywnego katalogu informacji**, jakie apteka powinna mieć możliwość komunikować, obejmującego trzy kluczowe obszary:

1. **Podstawowe dane o placówce** – nazwa, lokalizacja, godziny otwarcia, dane kontaktowe oraz możliwość używania znaku graficznego apteki wyłącznie w celach identyfikacyjnych.
2. **Informacje o usługach świadczonych w aptece** – takich jak opieka farmaceutyczna, usługi farmaceutyczne, realizacja szczepień ochronnych czy wystawianie recept przez farmaceutów, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
3. **Zakres asortymentu i ceny produktów** – dostępność i cenę leków oraz innych produktów, co jest spójne z prawem pacjenta do uzyskania aktualnej informacji o cenie i dostępności świadczeń zdrowotnych.

Jednocześnie PASMI wskazuje na konieczność pozostawienia zakazu reklamy aptek w odniesieniu do produktów leczniczych i unikania przekazów marketingowych zachęcających do nadmiernego nabywania leków. Apteki powinny natomiast mieć możliwość prowadzenia reklamy produktowej zgodnie z rozdziałem 4 Prawa farmaceutycznego – z wyraźnym rozróżnieniem reklamy apteki od reklamy leku.

PASMI deklaruje gotowość do udziału w dalszych pracach legislacyjnych oraz do przekazania konkretnych rozwiązań prawnych odpowiadających celom wskazanym w wyroku TSUE, w tym w zakresie równowagi między prawem pacjenta do informacji a ochroną zdrowia publicznego.